



Bewonersorganisatie
De Hunze / Van Starckenborgh



KORREWEGWIJK



LEWENBORG

WOU
Wijkraad
Oosterhoogebrug
Ulgersmaborg

Open brief aan de gemeenteraad van Groningen

Deze brief gaat over de tijdelijke verbinding die nodig is om te zorgen dat tienduizenden mensen uit stad en ommelanden de komende jaren veilig het Van Starckenborghkanaal over kunnen steken. In navolging van de 18000 ondertekenaars van de petitie daarover hebt u als raad unaniem de noodzaak van die oversteek onderschreven. Datzelfde deed ook de Tweede Kamer.

Het moet u daarom verheugd hebben dat er vanuit de samenleving een initiatief is gekomen voor een potentiële oplossing: een plan voor een tijdelijke oversteek in de buurt van de busbaan. Als burgers hadden we verwacht dat het stadsbestuur de uitwerking van het plan in samenspraak met de initiatief nemende bewoners en bedrijven ter hand zou nemen. Dat is niet gebeurd. Dat op zich is al teleurstellend, het past immers niet dat de overheid zo met inspanningen van burgers omgaat. Maar als die overheid, bij monde van de verantwoordelijke wethouder, enkel mogelijke knelpunten uitvergroet en aannames tot feiten bombardeert, dan is er iets mis. Niet alleen met de omgang tussen overheid en burgers maar ook met de manier waarop uitvoering wordt gegeven aan uw motie ter zake.

Het advies van de scheidende wethouder aan u om af te zien van elke verdere poging om een tijdelijke oversteek te realiseren is de overtreffende trap in een proces waarin geen energie wordt gestoken in een oplossing (tijdelijke brug) maar wel in noodoplossingen (twee omleidingsroutes).

Wat die omleidingen betreft: verbetering van die routes zijn nodig, ook als er wel een tijdelijke brug komt, maar ze kunnen niet voorzien in het verwerken van de verkeersstromen die straks ontstaan zonder tijdelijke brug. Dat zal leiden tot onveilige, zelfs gevaarlijke situaties.

Wij hebben de te verwachten knelpunten bij de omwegen benoemd en dus loyaal meegedacht, maar op onze brief daarover aan u (van 11 mei) krijgen we pas – zo blijkt nu - tegen het najaar een reactie. Ondertussen zien we indirect erkend dat bij de Boterdiepbrug een meer dan serieus probleem ontstaat: ambtelijk wordt nu gedacht aan een extra verbinding over het Boterdiep (een gedachte die ook de brief van de minister heeft gehaald). Afgezien van de ruimtelijke en technische problemen gaat die verbinding ook veel geld kosten: geld dat beter in de tijdelijke brug kan worden gestoken.

In zijn advies suggereert de inmiddels voormalige wethouder dat realisatie van een tijdelijke brug de nieuwbouw van de Gerrit Krolbrug kan vertragen en dat het rijk dan een soberder brug wil, misschien wel een zonder fietsloopbruggen. Die suggesties zijn niet op feiten gebaseerd, maar kunnen het rijk wel op gedachten brengen. We gaan er vanuit dat dat niet zijn bedoeling is. We vertrouwen er op dat deze gemeente geen krachteloze bestuurslaag is, maar het gezag bezit om te zorgen dat in elk geval de nieuwe Gerrit Krolbrug goed bruikbaar is voor fietsers en ander langzaam verkeer.

Terug naar de tijdelijke brug: dat de minister geld zoekt voor zijn opgaves begrijpen we, maar dat hangt niet op de paar miljoen die het schrappen van een voor Groningen en omgeving noodzakelijke tijdelijke oversteek oplevert. Meer zoden zet het aan de dijk als er een streep gaat door de door Rijkswaterstaat gewenste bochtverruiming. Dat levert een meervoud aan besparingen op.

Dat geldt overigens ook voor de kosten van de door RWS gewenste vaarwegverbreding. Beide zaken maken dat het project veel meer kost dan de prijs van een brug. En beide zaken hebben consequenties voor de brug zelf: ze maken die duurder. Dat werpt een bijzonder licht op de suggestie van de minister dat de nieuwe GKB zo duur is doordat Groningen het wat de brug betreft graag breed laat hangen.

De tijdelijke brug is geen overbodige luxe maar bitter noodzakelijk. En hij hoeft niet duur te zijn, zeker in het licht van de maatschappelijke en sociale kosten van het ontbreken van die brug. Er moet daarom, ook uit een oogpunt van verkeersveiligheid, alsnog een uitwerking komen van het ontwerp dat vanuit de samenleving is aangereikt, inclusief de mogelijke knelpunten. Daarvoor is een overheid nodig die zijn wil toont, een overheid die meedenkt met zijn burgers. Het is aan de raad om te zorgen dat dit nu wel gebeurt.

Met vriendelijke groet,

Chris van Malkenhorst, voorzitter

Het Platform Gerrit Krolbrug

Een samenwerkingsverband van de volgende organisaties:

- Bewonersorganisatie Beijum
- Bewonersorganisatie De Hunze / Van Starckenborgh
- Wijkoverleg Korrewegwijk
- BewonersPlatform Lewenborg
- Bewonersorganisatie Drielanden
- De Wijkraad Oosterhoogebrug en Ulgersmaborg
- Fietzersbond afdeling Groningen
- Werkgroep Toegankelijk Groningen

platformGKB@gmail.com