

NOTITIE

Aan: Ledenraad Fietsersbond en AB Fietsersbond
Van: Fietsersbond afdeling Groningen, Wim Borghols, Voorzitter
Datum: 1 februari 2018
Betreft: Memo Proces toekomst Fietsersbond d.d. 3 februari 2018

Geachte Ledenraad en geacht Algemeen Bestuur,

Het bestuur en enkele actieve leden van de Fietsersbond afdeling Groningen heeft naar aanleiding van het Schakeltje van 31-1-2018 met belangstelling kennis genomen van het memo met als onderwerp "proces toekomst Fietsersbond". Omdat wij niet naar de ledenraad van 3 februari in de Prodentfabriek in Amersfoort komen, willen wij in deze notitie graag ingaan op het memo. Onderstaand zullen wij puntsgewijs een aantal zaken aanstippen. Omdat er slechts korte tijd is tussen het lezen van het memo en de ledenraad, is deze notitie in korte tijd geschreven, hetgeen zijn weerslag op de stijl gehad kan hebben.

Aanwezigheid bij de ledenraad

Zoals het memo aangeeft: "Maar liefst twee derde van de afdelingen is de afgelopen drie Ledenraden niet aanwezig geweest". Daar horen wij bij. Waar voor het gemiddelde lid uit het midden van het land (bijvoorbeeld Nieuwegein of Den Bosch) de reistijd maximaal rond een uur ligt, is deze voor ons rond de 2 uur. Om op de vrije zaterdag voor half 8 de deur uit te gaan na een druk bezette week (werk), inclusief de avonden (o.a. Fietsersbond) is helaas net iets te veel van het goede. Per keer nemen wij ons voor om te komen, maar meestal vervliegt dat voornemen met het naderbij komen van de datum. Misschien is het een idee om eens te kijken waarom de andere afdelingen niet komen en (als we toch plannen aan het maken zijn) na te denken wat we hieraan kunnen doen. Verder geven onze actieve leden ten aanzien van dit punt aan dat de communicatie per mail prima voldoet, ze geven aan dat het bijwonen van ledenraden ook niet tot hun favoriete bezigheden behoort.

Ontwikkelingen

De afdeling Groningen van de Fietsersbond herkent 5 van de 6 in het memo geschetste ontwikkelingen:

1. De vereniging vergrijst.
2. Er is nauwelijks ledenaanwas.
3. De democratische betrokkenheid van verschillende typen vrijwilligers binnen de Fietsersbond is niet gelijkwaardig.
4. We hebben moeite een jongere generatie te betrekken en te binden (25-45 jaar).
5. We ondervinden toenemende concurrentie van andere organisaties die zich met fietsen bezig houden. Veel organisaties en bedrijven pakken de thema's van de Fietsersbond voortvarend op. Met een slagkracht die wij niet hebben; we hebben moeite daarin positie te kiezen.
6. Op het gebied van mobiliteit (je bewegen van A naar B) verandert er momenteel veel, in snel tempo. De Fietsersbond moet met die veranderingen kunnen meebewegen.

Als startpunt voor het ingaan op deze ontwikkelingen, willen wij het eerst hebben over het wezen van de Fietsersbond: wij zijn een belangenbehartiger, met recht een "bond". Dat betekent dat wij met onze genoemde kernwaarden "praktisch, gedreven, flexibel, positief" wel als hoofddoel hebben het behartigen van de belangen van de fietser (ja, alle soorten en maten) en dat daarna een hele tijd niets komt. De activiteiten betreffende de Routeplanner, de Fietschool en Fietsen alle Jaren ondersteunen het hoofddoel. De leden die wij in Groningen hebben zijn vanwege het hoofddoel lid

geworden: ze willen dat iemand voor hun belangen opkomt. Ook al willen, kunnen of durven ze daar zelf misschien geen energie in te steken, ze zijn lid omdat ze onze doelen en werkwijze steunen. Ontwikkeling 3, de beperkte democratische betrokkenheid, nemen ze daarbij voor lief, of, waarschijnlijker: ze vinden het wel best. Als het hen niet zint zeggen ze op.

Dat de vereniging daarbij vergrijst, er nauwelijks ledenaanwas is en dat we moeite hebben de jongere generatie te betrekken en te binden (ontwikkelingen 1, 2 en 4) is zeker een feit en ook voor ons een grote zorg. Het is echter inderdaad een maatschappelijk gegeven dat zich binnen alle verenigingen en kerkgenootschappen in Nederland al tientallen jaren in steeds toenemende mate voordoet; wij hebben niet echt het gevoel dat het aan ons ligt. Dit betekent niet dat we niet moeten proberen er niets aan te doen, maar wel dat we daarbij er voor moeten zorgen onze rol als belangenbehartiger vast te houden. Indien we die verliezen hebben we het kind met het badwater weggegooid en is de gehele actie zinloos geweest.

De meeste andere organisaties die zich met fietsen bezig houden komen wij in Groningen op het gebied van de belangenbehartiging nauwelijks tegen, wat dat betreft ondervinden wij weinig concurrentie, op enkele politieke partijen na. Wat ons betreft maken wij efficiënt gebruik van hun inspanning, ondersteunen die als het ons past en sparen onze energie voor het voortraject of het moment dat onze belang alsnog in de knel komen. In Groningen hebben we de ervaring dat zowel de gemeente Groningen als de provincie graag van onze input gebruik maakt en dat we behoorlijke invloed hebben. Bij diverse andere gemeenten in de provincie zien we dat onze invloed groeiende is. Onze actieve leden willen graag dat we op deze ingeslagen weg doorgaan.

Voor ons is het van zelf sprekend om met veranderingen op het gebied van mobiliteit (ontwikkeling 6) mee te bewegen.

Voorstellen/vragen

Als afdeling Groningen vinden we het prima om te werken aan "Innovatie, inspiratie, visie en toegankelijkheid", zolang dat maar ten dienste staat van onze inzet in het kader van belangenbehartiging.

Ook wij vinden toegankelijkheid erg belangrijk; het baart ons zorgen dat onze brede achterban (de niet-leden) ons niet weet te vinden, ons niet kent en herkent. Het is ons ook niet duidelijk wat dit veroorzaakt, daar het openbaar bestuur (de ambtenaren), de politiek en de pers ons prima weten te vinden. Een onderzoek welke organisatievorm de Fietzersbond toegankelijker maakt voor een bredere en jongere groep fietsers zou ons inziens dan ook samen moeten gaan met de vraag waarom de bredere en jongere groep fietsers ons momenteel niet kent. Wij sluiten namelijk niet uit dat we hier met een algemeen maatschappelijk verschijnsel te maken hebben waar slechts met veel originaliteit iets aan te doen is, waarbij we dan onze hoofdtaak van belangenbehartiger niet uit het oog moeten verliezen. We hoeven bijvoorbeeld geen tweede ANWB te worden.

Wij betwijfelen of huidige getrapte organisatievorm afstand creëert tot de leden omdat zij niet direct betrokken zijn bij het wel en wee van de (landelijke) vereniging. De leden die wij spreken zijn juist erg lokaal bewust en lid vanwege de lokale activiteiten. Kort gezegd zal het hun een zorg zijn wat er landelijk gebeurt. Dat een groeiend aantal vrijwilligers niet direct vertegenwoordigt is in de Ledenraad, terwijl juist zij zich actief voor de vereniging inzetten, zien en horen wij niet als bezwaar. Veel van de vrijwilligers van de Routeplanner, de Fietsschool en Fietsen alle Jaren behoren tot de "stille", ondersteunende kracht die heel belangrijk voor ons zijn, maar die dat graag op de achtergrond doen en het vergaderen met alle liefde aan anderen overlaten. Deze mensen maken zich overigens wel druk over haperende ICT en haperend materieel dus daar moet veel aandacht voor zijn. Wij hebben afgelopen jaar een thema-avond gehouden over de Routeplanner; dit werd erg gewaardeerd door de vrijwilligers op dat vlak, maar die hebben ons ook expliciet gevraagd hen niet lastig te vallen met "politiek".

Wij hebben geen bezwaar tegen het opzetten van een jongerenorganisatie, maar vragen ons af of dat iets van deze tijd is en aansluit bij de doelgroep. Het is namelijk (helaas) niet van deze tijd om

lid te worden van een vereniging. Zelfs sportclubs hebben daar last van. Wij zijn daarom benieuwd naar de resultaten.

Wij hebben sterke twijfels bij het verbreden van het blikveld naar wandelen, fietsen en OV (de zogenaamde actieve modaliteiten) met het houden van de focus op fietsen. Zoals gemeld is belangbehartiging voor fietsers onze kernactiviteit; wij zien niet in dat deze verbreding leidt tot versterking of handhaving van deze kerntaak. Nogmaals: we hoeven geen tweede ANWB te worden.

Het verwerken van de thema's gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid in de doelstellingen lijkt ons goed en ook niet moeilijk, daar fietsen positief is voor alle drie; ze geven daarbij argumenten voor onze hoofddoelstelling en ondersteunen deze. We zien echter niet wat het verbreden van het blikveld daarbij helpt. Ook voor wandelen en het OV zijn al diverse organisaties actief, daarmee samenwerken is uiteraard prima.

Tot slot

Graag nemen wij deel aan de dialoog die het AB en Landelijk Bureau in 2018 tussen maart en mei op de diverse regiobijeenkomsten zullen voeren. Het Landelijk Bureau stelt zich ten doel minimaal acht provincies te bezoeken. Jullie zijn van harte welkom in Groningen. Wij nemen ons wederom voor om op 23 juni naar de volgende Ledenraad te komen.

Met vriendelijke groet,

Namens de Fietsersbond afdeling Groningen,

Wim Borghols

Voorzitter